

# МОГИЛЕВСКІЯ

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходить три раза въ мѣсяцъ: 1, 14 и 21 чиселъ. Цѣна годовому изданію 5 руб.; полугодію — 2 руб. 50 коп.

№ 11.

Подписка принимается въ редакціи «Епархіальныхъ Вѣдомостей» при Могилевской духовной семинаріи.

11 апрѣля

Годъ II.

1884 года.

## ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

### ВЫСОЧАЙШІЯ И СИНОДАЛЬНЫЯ НАГРАДЫ.

Высочайшимъ указомъ, даннымъ въ 17-й день марта сего года на имя капитула російскихъ Императорскихъ и царскихъ орденовъ Всемилостивѣйше сопричислены къ ордену *св. Владиміра 4-й степени*, за 50-лѣтнюю отлично-усердную службу въ священномъ санѣ — Могилевскаго уѣзда, церкви села Церковицъ, священникъ Левъ Гинко и Быховскаго уѣзда, Покровской, села Рабовичъ, церкви священникъ Василій Богдановичъ.

Определеніемъ Св. Синода отъ 15-го—20-го марта сего 1884 года, за №№ 560 и 561, удостоены награды слѣдующіе священнослужители Могилевской епархіи:

### 1. За заслуги по духовному вѣдомству.

- а) *псалтирю* — Могилевской Успенской церкви протоіерей Іоаннъ Лиоренцевичъ, и Могилевскаго уѣзда, церкви села Отмута, протоіерей Іоаннъ Лепешинскій; б) *саномъ архимандрита* — настоятель Оршанскаго Покровскаго и Богоуленскаго монастырей игуменъ Платонъ; в) *саномъ игумена* — настоятельница Мазодовскаго Вознесенскаго монастыря игуменья Анна.



скаго монастыря, что въ Мстиславскомъ уѣздѣ, монахиня *Марія*; г) *саномъ протоіеря*—Могилевскаго уѣзда, церкви мѣстечка Бѣлыничъ, священникъ *Стефанъ Богдановскій*, и Рогачевского уѣзда, церкви села Кошелева, священникъ *Феофилъ Савиничъ*; д) *наперснымъ крестомъ, отъ Святыишаго Синода выдаваемымъ*,—Мстиславскаго уѣзда, Пустынскаго Успенскаго монастыря іеромонахъ *Пантелеимонъ*; г. Мстиславля, Александро-Невской церкви священникъ *Евфимій Бекаревичъ*; г. Могилева, кафедральнаго Іосифовскаго собора, священникъ *Самуилъ Рудковъ*, и Могилевскаго уѣзда, церкви мѣстечка Головчина, священникъ *Порфирій Козеко*; е) *камилавкою*—Горекскаго уѣзда, церкви мѣстечка Баева, священникъ *Савва Величко*; Оршанскаго уѣзда, церкви села Соловья, священникъ *Флегонтъ Забланинъ*, и Мстиславскаго уѣзда, церкви села Сохонова, священникъ *Павель Квятковскій*, и ж) *скуфьею*—Оршанскаго уѣзда, церкви мѣстечка Любавичъ, священникъ *Іоаннь Терновскій*; Сѣнинскаго уѣзда, церкви села Высокаго Городца, священникъ *Стефанъ Костылевъ*; г. Черикова, соборной Троицкой церкви, священникъ *Александръ Стратоновичъ*; г. Могилева, кафедральнаго Іосифовскаго собора, священникъ *Левъ Попаревъ*; Оршанскаго уѣзда, церкви села Потостица, священникъ *Андрей Кедровъ*, и Могилевскаго уѣзда, Буйническаго Свято-Духовскаго женскаго монастыря, священникъ *Іоаннь Книжниковъ*.

## 2. За заслуги по гражданскому вѣдомству.

а) *камилавкою*—Могилевскаго уѣзда, церкви села Павловичъ, священникъ *Эрастъ Слонимскій* и б) *скуфьею*—г. Могилева, Вознесенской церкви, священникъ *Павель Путовичъ* и законоучитель *Горекскихъ учебныхъ заведеній*, священникъ *Николай Лебедевъ*.

## Ц. ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

### *Перемѣны по службѣ.*

Определеніемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 19-го числа минувшаго марта мѣсяца, помощникъ благочиннаго Могилево-городскихъ церквей, протоіерей *Феодоръ Демьяновичъ* уволенъ отъ зани-

маемой имъ должности, по случаю назначенія его членомъ Консисторіи, а на его мѣсто помощникомъ благочиннаго назначень кандидатъ его, священникъ Александро-Невской церкви Могилевскихъ богоугодныхъ заведеній Стефанъ *Бутомо*. Кандидатомъ же помощника благочиннаго назначень священникъ Могилевского кафедральнаго собора Іоаннъ *Пилишковъ*.

— Священнику Василию *Потуховичу*, переименному настоятелемъ къ Бохотской церкви, Мстиславскаго уѣзда, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, отъ 2-го числа текущаго мѣсяца, дозволено проживать при приписной Кадинской церкви впредь до устройства при самостоятельной Бохотской церкви болѣе удобнаго для настоятеля помѣщенія; а священникъ Василій *Матыско*, переименный на вакансію помощника настоятеля къ Кадинской церкви, оставлень на время при вышеозначенной Бохотской церкви.

— По опредѣленію Епархіальнаго Начальства, отъ 23-го марта, діаконь-псаломщикъ Гомельской Троицкой церкви Борисъ *Волотовскій*, согласно его прошенію, уволенъ за штатъ, и на открывшуюся такимъ образомъ вакансію, по резолюціи Его Преосвященства, отъ 28-го марта, переименъ псаломщикъ Утевской церкви, Гомельскаго уѣзда, діаконь Александръ *Керножицкій*.

— И. д. псаломщика Крапивинской церкви, Горецкаго уѣзда, Ѳома *Морозовичъ*, согласно его прошенію, уволенъ за штатъ, а на его мѣсто, опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 28-го марта, назначень сынъ діакона Иванъ *Домополовъ*.

— Распоряженіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 31-го марта, и. д. псаломщика Романовской Рождество-Богородицкой церкви, Горецкаго уѣзда, Иванъ *Соколовъ* переименъ къ Кледневичской церкви, Чаусскаго уѣзда.

— 1-го числа минувшаго марта мѣсяца скончалась просфорня Уваровицкой церкви, Гомельскаго уѣзда, Елизавета *Петрашень*.

### *Дозволеніе носить черную скуфью.*

Священнику Нѣгинской Вознесенской церкви, Климовичскаго уѣзда, Николаю *Цитовичу* Преосвященнѣйшимъ Виталіемъ, Епископомъ Могилевскимъ и Мстиславскимъ, разрѣшено употреблять черную скуфью, при исполненіи имъ священническихъ обязанностей на открытомъ воздухѣ.

### Вакантныя мѣста.

Въ настоящее время состоятъ вакантными мѣста: а) *настоятелей*—при церквахъ *Словенской* и *Каневской*, Сѣнинскаго уѣзда, б) *помощника настоятеля*—при *Гомельской* Троицкой церкви и в) *псаломщиковъ* при церквахъ—*Пропойской*, Быховскаго уѣзда, *Колодницкой*, Сѣнинскаго уѣзда, *Утевской*, Гомельскаго уѣзда, и *Романовской*, Горецкаго уѣзда.

---

### О приглашеніи къ пожертвованіямъ въ пользу слѣпыхъ.

Преосвященнѣйшій Виталій, Епископъ Могилевскій и Мстиславскій, получилъ отъ Предсѣдателя Совѣта состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріинскаго Попечительства для призрѣнія слѣпыхъ слѣдующее отношеніе, отъ 27 марта 1884 г., за № 176:

«Ваше Преосвященство,

Милостивый Архипастырь.

По примѣру прежнихъ дѣлъ, Совѣтъ Маріинскаго Попечительства для призрѣнія слѣпыхъ, нуждаясь для успѣшнаго выполненія нелегкой своей задачи въ значительныхъ денежныхъ средствахъ и рассчитывая на сочувствіе и поддержку въ этомъ дѣлѣ христіанской благотворительности со стороны всѣхъ классовъ общества, предполагаетъ воспользоваться вновь въ текущемъ году полученнымъ отъ Святѣйшаго Синода, какъ извѣстно Вашему Преосвященству, еще въ 1881 году разрѣшеніемъ на ежегодное производство сбора пожертвованій въ пользу слѣпыхъ въ теченіе недѣли о слѣпомъ (недѣля 5-я по Пасхѣ), во всѣхъ городскихъ и монастырскихъ церквахъ, и возложилъ руководство и всѣ распоряженія по производству означеннаго сбора въ предстоящую недѣлю о слѣпомъ, съ 13 по 20 мая, во вѣренной Вашему Преосвященству епархіи на уполномоченнаго своего, Управляющаго акцизными сборами Могилевской губерніи статскаго совѣтника барона Магнуса Оттоновича Штакельберга, представивъ ему какъ выборъ лицъ, завѣдывающихъ сборомъ въ городахъ, и сборщиковъ въ каждомъ отдѣльномъ храмѣ, такъ и вообще установленіе всѣхъ ближайшихъ подробностей сего дѣла.

Сообщая о семъ Вашему Преосвященству, я позволяю себѣ, отъ имени Совѣта Маріинскаго Попечительства, обратиться къ Вамъ съ покорнѣйшею просьбой, не отказать въ Вашемъ просвѣщенномъ вниманіи и содѣйствіи къ успѣшному осуществленію предполагаемаго церковно-кружечнаго сбора, и предложить настоятелямъ подвѣдомственныхъ Вамъ монастырей и городскихъ церквей произносить, согласно опредѣленію Св. Синода, отъ 29 января—4 марта 1882 г. за № 210 («Церковный Вѣстникъ» того-же года, № 11), въ недѣлю о слѣбномъ предписанное указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 5 апрѣля 1881 г., слово о значеніи пожертвованій въ пользу слѣбныхъ не по окончаніи литургіи, а вслѣдъ за чтеніемъ Св. Евангелія, повѣствующаго въ эту недѣлю о чудесномъ исцѣленіи Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ слѣбпорожденнаго.

Испрашивая Вашего Архипастырскаго благословенія и поручая себя святымъ молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностью имѣю честь быть

Вашего Преосвященства

покорнѣйшій слуга

*К. Гротъ.*

Духовенство епархіи, по распоряженію Его Преосвященства, симъ приглашается своимъ пастырскимъ словомъ содѣйствовать успѣху добраго и богоугоднаго дѣла.

Два циркуляра Г. Могилевскаго Губернатора, тайнаго со-  
вѣтника Дембовецкаго,

*Гг. уезднымъ исправникамъ и непремѣннымъ членамъ уездныхъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствій о содѣйствіи къ учрежденію и поддержкѣ церковно-приходскихъ школъ.*

Преосвященный Виталій, Епископъ Могилевскій, заявляя мнѣ о своемъ намѣреніи учредить церковно-приходскія школы при всѣхъ церквахъ Могилевской губерніи, просилъ моего въ этомъ отношеніи содѣйствія.

Цѣль учрежденія этихъ школъ самая скромная—съ наименьшими издержками дать возможно большому числу дѣтей обоего пола,

по преимуществу крестьянъ, самое начальное и вмѣстѣ самое необходимое образованіе, именно научить ихъ: 1) церковно-славянскому и русско-гражданскому чтенію, 2) письму, 3) арифметическому счету, 4) необходимѣйшимъ для всякаго православнаго христіанина молитвамъ, символу вѣры и заповѣдямъ Господнимъ и 5) церковному пѣнію—по слуху; словомъ, обучить тому, что крайне необходимо знать каждому православному христіанину.

Для достиженія такой благотворной цѣли, епархіальная духовная власть беретъ на себя обязанность заботиться о томъ, чтобы церковно-приходскія школы всегда имѣли своихъ учителей въ составѣ мѣстныхъ причтовъ и чтобы въ лицѣ Благочинныхъ и ихъ помощниковъ былъ неослабный надзоръ за правильнымъ веденіемъ въ этихъ школахъ учебно-воспитательнаго дѣла, а при общаемомъ содѣйствіи Дирекціей народныхъ училищъ снабжать эти школы нужными учебными пособиями и руководствами. Но, кромѣ того, необходимо помѣщеніе для школы—хотя самое скромное—въ видѣ чистой крестьянской избы и посильная матеріальная помощь учителю. Хотя такимъ образомъ намѣренія Преосвященнаго имѣютъ весьма скромный характеръ и безусловно въ высшей степени будутъ полезны для массы населенія, тѣмъ не менѣе они могутъ осуществиться и достигать цѣли лишь при сочувствіи къ такимъ школамъ населенія и при посильномъ его содѣйствіи въ этомъ дѣлѣ.

Искренно сочувствуя этому дѣлу, я увѣренъ, что и Вы вполне оцѣните его важность и пользу и потому прошу Васъ принять самое живое личное участіе въ успѣшномъ его ходѣ; вмѣстѣ съ тѣмъ при личныхъ поѣздкахъ и чрезъ подвѣдомыхъ Вамъ чиновъ разъяснять крестьянамъ дѣйствительное значеніе этихъ школъ, ихъ важность въ смыслѣ самаго начальнаго религиозно-нравственнаго образованія, наконецъ пользу и сравнительную дешевизну, чтобы возбудить желаемое сочувствіе въ крестьянскомъ населеніи и тѣмъ обезпечить прочное и соотвѣтствующее цѣли устройство этихъ школъ, даже при совмѣстномъ существованіи въ разныхъ волостяхъ народныхъ училищъ, гдѣ производится обученіе по болѣе обширной программѣ.

Подписаль: Губернаторъ *Дембовецкой*

Скрѣпилъ: За Прав. Канцеляріи *Карповскій*

15 февраля 1883 г.

№ 6.

## II.

Циркуляромъ, отъ 15 февраля 1883 г. за № 6, просилъ я Васъ принять самое живое личное участіе въ успешномъ ходѣ предпринятаго Могилевскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ дѣла учрежденія церковно-приходскихъ школъ, а именно—при личныхъ повѣздкахъ и чрезъ подвѣдомыхъ Вамъ чиновъ,—разяснить крестьянамъ дѣйствительное значеніе этихъ школъ, ихъ важность въ смыслѣ самаго начального религіозно-нравственнаго образованія, наконецъ пользу и сравнительную дешевизну ихъ,—чтобы возбудить желаемое сочувствіе къ нимъ въ крестьянскомъ населеніи и тѣмъ обезпечить прочное и соответствующее цѣли устройство такихъ школъ.

Забота Епархіальнаго Начальства о повсемѣстномъ открытіи въ Епархіи церковно-приходскихъ школъ, осчастливленная Всемилюстивѣйшимъ благоволеніемъ Его Императорскаго Величества, Государя Императора и благословеніемъ Святейшаго Синода, при живомъ сочувствіи и самомъ искреннемъ содѣйствіи этому святому дѣлу Губернскаго Начальства и всѣхъ сословій губерніи, увѣнчалась желаннымъ успѣхомъ. При церквахъ и по деревнямъ въ 432 приходяхъ и при 6 монастыряхъ, какъ оказывается изъ сообщенныхъ мнѣ Преосвященнымъ подробныхъ «Вѣдомостей о церковно-приходскихъ школахъ» по всей Епархіи за первую половину 188 $\frac{1}{4}$  учебнаго года, такихъ школъ открыто около 900. Изъ представленныхъ Окружными и Епархіальнымъ ревизорами отчетовъ видно, что значительная часть церковно-приходскихъ школъ, будучи достаточно обезпечена помѣщеніемъ и средствами къ найму способныхъ учителей, принесла вполне желанныя плоды, въ другой же части новооткрытыхъ школъ нѣтъ достаточныхъ успѣховъ потому именно, что онѣ не имѣютъ этихъ обезпеченій.

Вполнѣ сознавая ту пользу, какую принесутъ церковно-приходскія школы для подъема умственнаго и религіозно-нравственнаго состоянія простаго населенія нашей губерніи, столь необходимаго и для его бытоваго благосостоянія, принимая во вниманіе, что для прочнаго и цѣлесообразнаго существованія этихъ школъ необходимо, чтобы каждая изъ нихъ имѣла въ своемъ распоряженіи хотя неолшія, но соответственныя матеріальныя средства,—вновь прошу Васъ:

1) неупустительно заботиться, чтобы населеніе дѣлало посильныя пожертвованія на содержаніе своихъ церковно-приходскихъ школъ, не-

зависимо от народных училищъ; 2) предписать волостнымъ Правлениямъ—располагать крестьянъ къ тому, чтобы они посылали своихъ дѣтей въ школу, не стѣсня свободы родителей въ выборъ школы народной или церковно-приходской, какая, по мѣстнымъ условиямъ и по желанію, окажется для нихъ болѣе удобною.

Подписаль: Губернаторъ *Дембовецкой.*

Скрѣпиль: За Прав. Канцеляри *Павловскій.*

26 марта 1884 г.

№ 12.

Могилевъ на Днѣпрѣ.

## ОТЧЕТЪ

### Могилевского Богоявленскаго Братства

за первый годъ его дѣятельности (13 февраля 1883—13 февраля 1884 г.).

(Читанъ въ общемъ годичномъ собраніи Братства 4 марта 1884 г.).

6-го января 1883 г., по предложенію Пресвященнаго Виталія Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго, было возобновлено, существовавшее прежде съ 1602 по 1828 г. и затѣмъ съ 1866 по 1877 г., Богоявленское Братство, съ цѣлю распространения грамотности и духовнаго просвѣщенія, а равно и для вспомошествованія крайне нуждающимся и для попеченія о больныхъ, душевно-страждущихъ и заключенныхъ. Уставъ этого Братства былъ утвержденъ, по соглашенію съ г. Губернаторомъ, Епархіальнымъ Пресвященнымъ 10 февраля 1883 г., а 13 февраля состоялось первое общее собраніе гг. членовъ Братства, на которомъ были избраны члены Совѣта, начавшаго съ этого дня свою дѣятельность и имѣющаго въ теченіе года 9 засѣданій, которымъ составлены надлежащіе протоколы. Вскорѣ по возобновленіи своемъ, Богоявленское Братство было осчастливлено особеннымъ вниманіемъ Государя Императора. Усматривая въ этомъ направляемую нашимъ Пресвященнымъ Архипастыремъ заботу духовенства о наставленіи народа въ истиннахъ православной вѣры и о распространеніи по приходамъ школъ для начального обученія, Его Императорское Величество Высочайше соизволилъ пожаловать Богоявленскому Братству въ пособіе тысячу рублей.



Съ большимъ благовниманіемъ отнесся къ восстановленію Бого-  
 явленскаго Братства и Св. Синодъ, выдавши, по сочувственному  
 ходатайству г. Оберъ-Прокурора, изъ находящихся въ его распоря-  
 жении суммъ тысячу двѣсти пятьдесятъ рублей и пожертвовавши на  
 открытыя Братствомъ церковно-приходскія школы 25 тысячъ буквarei  
 и 500 экземпляровъ азбуки преосвященнаго Викторина. Равнымъ  
 образомъ г. министръ народнаго просвѣщенія, по ходатайству г. По-  
 печителя Виленскаго учебнаго округа, сочувствуя благимъ цѣлямъ  
 Братства о распространеніи народнаго образованія, сдѣлать распо-  
 ряженіе о снабженіи нашихъ церковно-приходскихъ школъ книгами  
 изъ складовъ, состоящихъ при дирекціи народныхъ училищъ.

Сочувственно встрѣтили восстановленіе Братства и оказали ему  
 значительную матеріальную поддержку и многие архипастыри нашей  
 православной Церкви, приглашенные быть почетными членами Брат-  
 ства; а одинъ изъ благодѣтелей, живущій въ Москвѣ, пожертво-  
 вать на значительную сумму книгъ и картинъ духовно-нравственно-  
 го содержания для распространенія ихъ по усмотрѣнію Братства.

Такъ-то сочувственно отнеслись къ возродившемуся Братству  
 даже лица и учрежденія, стоящія выше и дальше отъ мѣстныхъ ин-  
 тересовъ губерній. Если принять къ тому во вниманіе, что и мѣст-  
 ная администрація, въ лицѣ Начальника губерніи, выказала этому  
 дѣлу полное сочувствіе не только словомъ, но и дѣломъ, то должно  
 сознаться, что Братство открыло свою дѣятельность при вполнѣ бла-  
 гопріятныхъ условіяхъ и общихъ симпатіяхъ и благопожеланіяхъ.

Хотя Братство, по своему уставу, имѣеть цѣлю помощь  
 бѣднымъ, страждущимъ, заключеннымъ и распространене духовно-  
 нравственнаго образованія народа, но Совѣтъ Братства не рѣшился  
 сразу заняться всѣми предметами своего назначенія и предположилъ  
 сначала ближе ознакомиться со всѣми обстоятельствами его задачи  
 и со средствами, на которыя можетъ разсчитывать, и тогда уже на-  
 чать развивать свою дѣятельность по мѣрѣ возможности. Такимъ об-  
 разомъ въ отчетномъ году дѣятельность Совѣта Братства главнымъ  
 образомъ была обращена на распространене грамотности и религи-  
 озно-нравственнаго просвѣщенія. По благословенію и при дѣятель-  
 номъ личномъ участіи Преосвященнаго Виталія, Епископа Могилев-  
 скаго и Мстиславскаго, а также стараніями церковно-приходскихъ  
 попечительствъ и настоятелей приходовъ открыто,—какъ значится

въ вѣдомостяхъ, составленныхъ подъ личнымъ наблюдениемъ Епархіальнаго Преосвященнаго, на основаніи свѣдѣній, доставленныхъ 00, благочинными, ихъ помощниками и самими учителями школъ.— въ 432 приходяхъ и 6 монастыряхъ 898 церковно-приходскихъ школъ, въ которыхъ числятся въ настоящее время 15525 мальчиковъ и 2362 дѣвочки, а всего 17887 учащихся.

Учащіе въ школахъ принадлежатъ къ лицамъ различныхъ сословій и весьма различнаго образованія: учителей—священниковъ насчитывается 220, диаконовъ и псаломщиковъ 279, воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній 62, воспитанниковъ народныхъ училищъ 311, воспитанниковъ другихъ учебныхъ заведеній и домашняго образованія 254; затѣмъ воспитанницъ женской гимназіи 8, воспитанницъ женскаго духовнаго училища 26 и воспитанницъ другихъ учебныхъ заведеній и домашняго образованія 36.

Средства школъ весьма не одинаковы, что безъ сомнѣнія зависитъ отъ неодинаковаго матеріальнаго благосостоянія населенія въ различныхъ мѣстахъ губерніи. Больше обезпеченными можно считать тѣ школы, которыя поддерживаются сельскими обществами; такъ на 393 школы общества жертвуютъ 14319 р. (т. е. среднимъ числомъ по 36 р. 40 к. на школу), 90 школъ поддерживаются обществами, жертвующими на нихъ отъ 50 к. до 11 р. въ мѣсяцъ; въ 6 школахъ общество отпускаетъ отъ 25 к. до 50 к. въ мѣсяцъ на каждого ученика и въ 24 школахъ отпускается отъ 5 к. до 50 к. съ нѣдѣли. Другія школы поддерживаются родителями учащихся или частными лицами: на 96 школъ пожертвовано огудно 2538 р. 79 к. (среднимъ числомъ по 26 р. 50 к. на школу); въ 55 школахъ родители платятъ отъ 9 р. до 50 к. за обученіе каждого ученика за все учебное время, 47 школъ поддерживаются платою отъ 65 к. до 7 р. въ мѣсяцъ на школу, а въ 157 школахъ плата избирается отъ 10 к. до 1 руб. 50 коп. за ученика въ одинъ мѣсяцъ.

509 школъ помѣщаются въ общественныхъ и бесплатныхъ домахъ; помѣщеніе же остальныхъ 389 оплачивается, при чемъ размѣръ платы избирается отъ 50 к. до 10 р. въ мѣсяцъ, или отъ 5 к. до 50 к. съ ученика.

Безплатно преподаютъ въ школахъ 243 лица; содержаніе другихъ учителей оплачивается весьма различно, начиная отъ 1 до 15

руб. въ зимній учебный мѣсяц вообще, или отъ 10 к. до 1 р. въ мѣсяцъ за каждою ученика. Чтобы была возможность составить болѣе правильное сужденіе о состояніи школъ и въ особенности о ходѣ и объ успѣхахъ обученія въ этихъ школахъ, были командированы епархіальнымъ Пресвященнымъ для ихъ обрѣзизанія о, протоіерей и нынѣ членъ консисторіи Демянцевичъ, который, во время своихъ трехъ побѣдокъ по всѣмъ уѣздамъ губерніи въ концѣ декабря, въ началѣ января и въ срединѣ февраля, обозрѣлъ болѣе 100 школъ. По представленному имъ подробному отчету, который имѣеть быть напечатанъ въ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ», осмотрѣнныя имъ школы, по успѣхамъ учениковъ и своему благоустройству, могутъ быть подраздѣлены на 3 разряда: школы 1 разряда, составляющія около  $\frac{1}{3}$  части всѣхъ осмотрѣнныхъ школъ, находятся въ совершенно удовлетворительномъ состояніи, какъ по успѣхамъ учениковъ по всѣмъ вообще предметамъ обученія, такъ равно и по помѣщенію, классной мебели, учебнымъ пособиямъ и обезпеченію въ матеріальномъ отношеніи; школы 2 разряда можно считать удовлетворительными, по успѣхамъ учениковъ въ чтеніи и изученіи молитвъ; обученіе же письму и ариметикѣ находится въ невольнѣ удовлетворительномъ состояніи, по недостатку классной мебели и нужныхъ учебныхъ пособій. Въ школахъ 3 разряда учащіяся оказали успѣхи только въ изученіи молитвъ, что зависитъ, какъ отъ недостатка удобнаго помѣщенія, классной мебели и учебныхъ пособій, такъ отчасти и отъ неопытности учителей; однако можно надѣяться, что и эти школы могутъ быть приведены въ удовлетворительное состояніе, при болѣе существенной поддержкѣ со стороны крестьянскихъ обществъ или при нѣкоторомъ пособіи со стороны Братства, а также, если церковно-приходскія попечительства позаботятся о прискачаніи лучшихъ учителей.

Весьма существенный недостатокъ, замѣченный въ большинствѣ осмотрѣнныхъ протоіереемъ Демянцевичемъ школъ, заключается въ томъ, что обученіе церковному пѣнію находится въ неудовлетворительномъ состояніи, что зависитъ какъ отъ недостаточной подготовки къ этому учителей, такъ и отъ того, что причтъ не имѣеть возможности самъ заниматься обученіемъ пѣнію въ тѣхъ школахъ, которыя расположены на значительномъ разстояніи отъ сель. Если такіе же результаты, какіе добыты ревизіею протоіерея Демянцевича,

ча, окажутся и въ другихъ неосмотрѣнныхъ имъ мѣстностяхъ; то изъ всѣхъ 898 школъ по губерніи, около 300 будетъ вполне удовлетворительныхъ, а остальные имѣютъ болѣе или менѣе значительные недостатки въ своей организаціи; конечно, для одного года это весьма значительный успѣхъ; имъ Могилевское Братство обязано всецѣло епархіальному Преосвященному, который, лично выикая въ это дѣло, ведетъ его, и Его же Преосвященствомъ сообщены Совету всѣ вышеозначенныя свѣдѣнія о школахъ.

Но обратимся къ дальнѣйшимъ занятіямъ Совета Братства. Такъ какъ до самаго послѣдняго времени не было возможности имѣть положительныя и точныя свѣдѣнія о томъ, въ чемъ именно болѣе всего нуждается каждая школа, потому что собраніе этихъ свѣдѣній и ихъ группировка, по многосложности и трудности работы, окончены только на этихъ дняхъ, то Советъ Братства, не имѣя возможности соразмѣрить своихъ средствъ съ этими нуждами, былъ поставленъ въ необходимость оказать только самую общую и, пожалуй, не особенно значительную поддержку всѣмъ вообще школамъ, не касаясь каждой школы въ отдѣльности. Такъ, кромѣ разсылки исходатайствованныхъ у Св. Синода 25 тыс. экземпляровъ букварей и 500 экземпляровъ азбуки Преосвященнаго Викторина, были приобретены для разсылки по школамъ еще 500 экземпляровъ азбуки Преосвященнаго Викторина, 720 аспидныхъ досокъ и 50 шведскихъ счетовъ, а также приобретено на 300 р. различныхъ чтеній для простаго народа; всего же израсходовано на это 493 руб. 83 к. Только одной изъ школъ была оказана особенная поддержка въ размѣрѣ 40 р., а именно школѣ, открытой въ Дубовомъ Логѣ, Вылевскаго прихода, Гомельскаго уѣзда, съ цѣлю противодѣйствія развивающемуся въ той мѣстности штундизму.

Въ минувшемъ году устроены Советомъ Братства въ г. Могилевѣ народныя чтенія, при чемъ имѣется въ виду открывать ихъ по мѣрѣ возможности и въ другихъ городахъ губерніи. При устройствѣ этихъ чтеній принималъ также самое горячее участіе нашъ Преосвященный Архипастырь, который и оживляетъ ихъ своимъ постояннымъ присутствіемъ.

Народныя чтенія ведутся въ залѣ городского училища, весьма обязательно предоставленной для этой цѣли Братству г-мъ Попечителемъ Виленскаго учебнаго округа. Всѣхъ чтеній въ теченіе года

было 15; они были открыты въ высокаторжественный день 30 августа 1883 г. и затѣмъ съ 14 ноября регулярно производились по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ; въ чтеніяхъ принимали участіе лица городского духовенства и преподаватели духовной семинарии и духовнаго училища. Каждое чтеніе продолжается отъ 1½ до 2-хъ часовъ. Слушатели принадлежатъ преимущественно къ среднему сословию горожанъ и воспитанникамъ учебныхъ заведеній; изъ простаго класса народа посѣщавшихъ чтенія, къ сожалѣнію, до сихъ поръ было мало. Слушателей на каждое чтеніе являлось среднимъ числомъ до 100 человекъ, но бывало и гораздо болѣе. Чтенія состояли изъ объясненій праздничныхъ Евангелій, повѣствованій о жизни празднуемыхъ святыхъ и въ изложеніи важнѣйшихъ событій отечественной и церковной исторіи. Всѣ чтенія предварительно были рассмотрѣны и одобрены епархіальнымъ Пресвященнымъ. Большинство чтеній сопровождаютъ туманными картинами, для чего приобрѣтенъ волшебный фонарь и къ нему 57 картинъ. Нужно, впрочемъ, сказать, что народныя чтенія еще окончательно не установились—они имѣютъ болѣе характеръ публичныхъ лекцій и простой классъ населенія составляетъ меньшинство слушателей. Тѣмъ не менѣе съ каждымъ разомъ чтенія эти болѣе и болѣе упрочиваются, и можно надѣяться, что, при дальнѣйшемъ неуклонномъ ихъ веденіи, онѣ принесутъ въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго развитія народа ту пользу, которая отъ нихъ ожидается.

Въ теченіе минувшаго года, т. е. съ 13 февраля 1883 г. по 13 февраля 1884 г. въ кассу Богоявленскаго Братства поступило:

пожертвованіе Государя Императора . . . . .	1000 р.
пожертвованіе Св. Синода . . . . .	1250 —
отъ пресвященныхъ, изъявившихъ желаніе быть почетными членами Братства. . . . .	765 —
отъ прочихъ почетныхъ и дѣйствительныхъ чле- новъ и разныхъ пожертвованій. . . . .	1001 — 40 к.

Итого. . . . . 4016 р. 40 к.

Изъ этой суммѣ израсходовано:

на приобретеніе учебныхъ пособій и книгъ для церковно-приходскихъ школъ . . . . .	493 р. 83 к.
на пособие для открытія школы въ Дубовомъ-Логѣ . . . . .	40 — 48 —

на устройство народных чтений въ г. Могилевѣ.	220 р. 47 к.
на канцелярскіе и разные мелочные расходы.	72 — 33 —

Итого. . . . . 827 р. 11 к.

Такимъ образомъ имѣется въ остаткѣ . . . . . 3189 — 29 —

Изъ нихъ 1866 р. 25 к. заключаются въ % билетахъ, нарицательная стоимость которыхъ 2000 р., а изъ остальныхъ 1323 руб. помѣщены на текущій счетъ Могилевскаго отдѣленія государственнаго банка и 4 коп. въ кассѣ Братсва.

Старшина *М. Фурсовъ.*

Члены Совета

*Л. Титовъ.*

*К. Гортыньскій*

*П. Каптелевъ.*

*Протоіерей Стефанъ Гласко,*

Казначей *Н. Остроумовъ.*

Секретарь *Н. Кравченко.*

СОДЕРЖАНІЕ ОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Высочайшія и Синодальныя награды.—Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—О приглашеніи къ пожертвованіямъ въ пользу слѣпыхъ.—Два циркуляра Г. Могилевскаго Губернатора, тайнаго совѣтника Дембовецкаго.—Отчетъ Могилевскаго Богоявленскаго Братства за первый годъ его дѣятельности (13 февраля 1883—13 февраля 1884 г.).—

Редакторъ *Д. Тиломировъ.*

# МОГИЛЕВСКІЯ

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

11 апрѣля № 11. 1884 года.

## ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

### ОБЪ ОБЩЕСТВЕННОМЪ МНѢНІИ \*

Великую силу и влияние на умы приобретает у насъ нынѣ такъ называемое *общественное мнѣніе*. Оно устанавливаетъ новые взгляды на многие вопросы знания и жизни; оно вводитъ новые обычаи, заставляетъ общественныхъ дѣятелей оглядываться по сторонамъ съ безпокойствомъ изъ опасенія порицанія, и чрезъ то лишаетъ ихъ надлежащей энергии и твердости; оно влечетъ за собой людей, не имѣющихъ собственныхъ убѣжденій и не разсуждающихъ о томъ, куда они идутъ и куда они придутъ. <Всѣ такъ думаютъ; таково общественное мнѣніе>, — вотъ основание для мысли и жизни у весьма многихъ людей нашего времени.

Но не согласно съ достоинствомъ человека слѣпо слѣдовать чужому мнѣнію, хотя бы и общественному. Притомъ отъ направленія нашихъ мыслей, откуда бы мы ихъ ни заимствовали, и отъ качествъ нашихъ дѣлъ зависитъ наша судьба, за которую самимъ себѣ и Господу Богу мы одни отвѣчаемъ; общественное мнѣніе не освободитъ насъ отъ этой отвѣтственности. Поэтому намъ нужно тщательно опредѣлить для себя, что такое общественное мнѣніе, и какъ мы должны къ нему относиться.

Что же такое — общественное мнѣніе? Конечно, оно не есть мнѣніе цѣлаго человѣчества; не можетъ быть мнѣніемъ и цѣлаго

\* Изъ словъ пресвящ. Амвросія епископа Харьковского, въ день восшествія на престолъ Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича.

народа, такъ какъ нельзя согласить цѣлый народъ, или каждаго въ немъ человѣка имѣть одно и тоже понятіе о каждомъ предметѣ: разномысліе есть неисправимый недостатокъ чловѣчества. Итакъ, общественное мнѣніе, по самому точному опредѣленію, есть сужденіе большинства въ известномъ кругѣ людей. Такой кругъ можетъ быть очень великъ, можетъ на великое множество людей распространять свое вліяніе; но всегда въ томъ же народѣ найдутся другіе кружки, думающіе по-своему, и для мыслящаго наблюдателя всегда есть возможность сличать мнѣнія, и избирать изъ нихъ тѣ, которыя кажутся ему лучшими. Измѣнчивость чловѣческихъ мнѣній, смѣшеніе и новое размѣненіе кружковъ, происходяшія съ теченіемъ времени, не только даютъ намъ право, но и обязываютъ каждаго изъ насъ имѣть свое собственное мнѣніе; а если кто сдѣлать этого не въ силахъ, тотъ въ правѣ по своему убѣжденію избирать себѣ въ руководители тѣхъ, кого пожелаетъ, а не тѣхъ, кто ему навязывается.

Христіанское ученіе только въ этомъ смыслѣ и признаетъ общественное мнѣніе. Иисусъ Христосъ, спустя нѣсколько времени послѣ вступленія Своего въ подвигъ спасенія людей, спросилъ Апостоловъ: «за кого люди почитаютъ Меня, Сына чловѣческаго?» Конечно, Онъ зналъ это и безъ свидѣтельства Апостоловъ, и не для того Ему нужно было знать общественное о Себѣ мнѣніе, чтобы съ этимъ мнѣніемъ соображать Свои дѣйствія; но Онъ желалъ въ умахъ Апостоловъ установить о Себѣ Самомъ истинное понятіе, чтобы они не смущались противорѣчивыми сужденіями и толками, ходившими о Немъ въ народѣ. Это тѣмъ болѣе было необходимо, что Апостоловъ предстояло быть проповѣдниками вѣры во Христа, учителями и руководителями народа. По этому вопросу возникла бесѣда Спасителя съ учениками, хотя краткая, но весьма знаменательная и для насъ поучительная. Приведемъ въ подлинникъ необходимую для насъ часть этой бесѣды.

«Пришедши въ страны Бесаріи Филипповой, — повѣствуетъ Евангелистъ Маттеи, — Иисусъ спрашивалъ учениковъ Своихъ: за кого люди почитаютъ Меня, Сына чловѣческаго? Они сказали: одни за Іоанна Крестителя, другіе за Илію, а иные за Іеремію, или за одного изъ пророковъ. Онъ говоритъ имъ: а вы за кого Меня почитаете? Симонъ же Петръ, отвѣчая, сказалъ: Ты Христосъ, Сынъ Бога живаго. (Матт. 16, 13—16; ср. Лук. 9, 18—20).



Понявъ вопросъ Господа въ томъ смыслѣ, что Ему угодно знать, какъ принимается народомъ возвѣщаемое Имъ Евангеліе царствія Божія и распространяется вѣра въ Него, самого Апостолы высказали Ему только мнѣніе о Немъ лучшей части народа, которая любила Его, хотя и не имѣла о немъ яснаго и вѣрнаго понятія. Но они не сказали, что существовало другое общественное о Немъ мнѣніе, — это мнѣніе враговъ Его. Можетъ быть, имъ тяжело было огорчать Господа напоминаніемъ о лжи, порицаніяхъ и клеветахъ, которыя распространяемы были о Немъ въ самой сильной и вліятельной части народа Иудейскаго. Тѣмъ не менѣе враги распространяли о Немъ мнѣніе, какъ о самозванномъ учителѣ, льстящемъ народу, отвергающемъ законъ Моисеевъ и отеческія преданія, совершающемъ чудеса силою бѣсовскою, и опасномъ мутителѣ народа противъ существующихъ властей. Это мнѣніе опиралось на самыя важныя авторитеты, — на сужденія законныхъ народныхъ учителей и благочестиваго въ глазахъ народа сословія фарисеевъ. Этому мнѣнію подыскивали основанія въ законѣ Моисеевомъ и пророкахъ; его держался весь синедрионъ — верховная власть въ народѣ. Эти ученые и властные мужи, съ сознаниемъ своего достоинства говорили людямъ простымъ, на которыхъ надѣялись имѣть вліяніе: «неужели и вы предъстались? Увѣровали ли въ Него кто изъ начальниковъ, или фарисеевъ? Но этотъ народъ — невѣжда въ законѣ — проклятъ онъ». Справедливому и безпристрастному изъ нихъ самихъ Никодиму, просившему суда надъ Иисусомъ Христомъ по закону, они съ насмѣшкою говорили: «и ты не изъ Галилеи ли? Разсмотри, и увидишь, что изъ Галилеи не приходитъ пророкъ». (Іоан. 7, 48—52). Народъ не могъ спорить съ своими учителями. Только однажды слѣдпорожденный, получившій отъ Господа исцѣленіе, поразилъ ихъ силою своего здраваго смысла; на слова фарисеевъ: «мы знаемъ, что съ Моисеемъ говорилъ Богъ, а сего (Иисуса Христа) мы не знаемъ, откуда Онъ», — слѣдпорожденный нищій отвѣчалъ: «это и удивительно, что вы не знаете, откуда Онъ, а Онъ отверзъ мнѣ очи». (Іоан. 9, 29—30). Увлекаемый силою слова, благоудѣяній и чудесъ Иисуса Христа, народъ безъ спора, съ забвеніемъ всѣхъ своихъ авторитетовъ и руководителей, всюду слѣдовалъ за Нимъ, и громко, а иногда торжественно выражалъ свою вѣру и любовь къ Нему. Но мнѣніе фарисеевъ и книжниковъ, поддерживаемое властью, насиліемъ

подкупомъ и клеветою, восторжествовало, и мы знаемъ послѣдствія этого торжества: Богочеловѣкъ распятъ, а народъ Иудейскій доселѣ остается отверженнымъ. Такое общественное мнѣніе и съ такими сильными и учеными представителями можетъ быть всегда и во всякомъ народѣ и можетъ приносить тѣ же самыя плоды. Торжество его можетъ быть временно, но послѣдствія вѣчны, — невозвратимая утрата благосостоянія и самостоятельности народовъ.

Обратимся къ другому мнѣнію о Господѣ, которое сообщали Ему Апостолы. Что и это мнѣніе имѣло характеръ *общественнаго*, это засвидѣтельствовали сами первосвященники иудейскіе и фарисеи. Во все время они съ завистію смотрѣли на успѣхъ проповѣди Иисуса Христа, а послѣ воскресенія Лазаря съ смущеніемъ говорили: «весь міръ идетъ за нимъ» (Іоан. 12, 19), и, собравши совѣтъ, спрашивали другъ друга: «что намъ дѣлать? Этотъ человекъ много чудесъ творитъ. Если оставимъ такъ, то весь увѣрують въ Него» (Іоан. 11, 47—48), и только смерть Его признали вѣрнымъ средствомъ для прекращенія ненавистнаго имъ народнаго движенія. Но тогда какъ мнѣніе фарисеевъ и законниковъ отличалось такою ужасною опредѣленностію и рѣшительностію, мнѣніе народа об Иисусѣ Христѣ носило на себѣ черты понятія несложившагося и неопредѣлившагося. Одно въ немъ видно, — что народъ смотрѣлъ на Иисуса Христа какъ на друга и величайшаго своего благодѣтеля, хотя и не умѣлъ назвать Его настоящимъ Его именемъ. Но Самъ Господь, хотя и не произнесъ на это мнѣніе Своего одобренія, но и не осудилъ его; Онъ видѣлъ въ немъ добрыя задатки, и зналъ, что оно опредѣлится со временемъ. Какое же достоинство могло имѣть мнѣніе этого «невѣжды въ законѣ», какъ говорили о народѣ фарисеи? То, какое большею частію имѣеть собственно народное мнѣніе: прямоту, искренность и внутреннюю честность, при вѣшной темнотѣ, неточности и неопредѣленности. Такое понятіе совершенно согласно и съ тѣми средствами познанія, какія доступны и всегда присущи народу: чувство истины и справедливости, здравый смыслъ и довѣреніе къ опыту, не затемняемое предвзятыми взглядами и мнѣніями, вытекающими изъ отвѣченныхъ построеній и ученій. — Народъ ожидалъ Мессію, и ожидалъ скоро, но запутанный ложными толкованіями о Мессіи своихъ законниковъ, онъ ждалъ въ Немъ земнаго царя своего, имѣющаго явиться со всеми принадлежностями могущества и

славы. Этому онъ не видѣлъ въ смиренномъ «Сынѣ Человѣческомъ», и потому не могъ съ увѣренностію назвать Его Мессіею. Между и тѣмъ онъ смутно зналъ о явленіи предъ пришествіемъ Мессіи янѣко- н торыхъ пророковъ-предвѣстниковъ, можетъ быть, руководствуясь такою же невѣрнымъ толкованіемъ пророчества Малахіи о предтечѣ — Иліи, подъ именемъ котораго разумѣлся Іоаннъ Креститель (Матѣ. 11, 14; Лук. 17, 12). И вотъ, при видѣ чудесъ и благодѣяній Іисуса Христа, всенародъ съ восторгомъ говорилъ: «великій пророкъ возсталъ между нами, и Богъ посѣдилъ народъ Свой». Такое широкое Немъ — причисляеться св. Евангелистъ отъ Лука — распространилось по всей Іудее и по всей окрестности (Лук. 7, 17—18). Затѣмъ составалось толпою назвать этого пророка по имени, и, до какъ водится, въ народѣ каждый называлъ Его по-своему: одни Іоанномъ Крестителемъ, недавно убиеннымъ; иродиа воскресшимъ, какъ думать и самъ Іродъ (Матѣ. 14, 2); другіе Иліею, иныя Іереміею. Но, какъ мы (сказали, народъ понималъ и какъ должно почиталъ въ Іисусѣ Христвѣ все, что требовалось для предварительной вѣры въ Него; подготавившей такую почву для проповѣди Апостоловъ, что, по сошествіи на нихъ св. Духа, народъ цѣлыми тысячами съ одинъ день обращался ко Христу (Дѣян. 2, 41; 4, 4). Народъ убѣжденъ былъ въ Его чистотѣ и святости такъ, что даже разбойники, бродившіе въ горахъ Падестины, знали, что Онъ *ни единого зла сотвори* (Лук. 23, 41). Онъ принималъ открытымъ и сердцемъ Іисуса Христа, чувствуя въ Немъ истину, не затемненную хитростями Человѣческой Тучености, и съ восторгомъ выражалъ свое сужденіе: «никогда человекъ не говорилъ такъ, какъ этотъ человекъ» (Іоан. 17, 146). Онъ вѣрилъ въ безконечную любовь Его, и тѣснился къ Нему съ довѣріемъ, и останавливалъ Его на пути, и вторгался въ хижины, и гдѣ Онъ искалъ Себѣ успокоенія, и приводилъ къ Нему одѣтей своихъ, и искалъ прикоснуться къ Нему, какъ кровоточивая, или хотя издалека взглянуть на Него, какъ Закхей. Народъ, убѣжденный безчисленными чудесами Господа, вѣровалъ въ Его Божественное всемогущее-ство и признавалъ въ Немъ владыку жизни и смерти, какъ исповѣдывала это сестра Лазаря: «Господи, если бы ты былъ здѣсь, не умеръ бы братъ мой» (Іоан. 11, 21). Соберите эти признаки созрѣвавшего въ народѣ понятія о Христвѣ Іисусѣ, и вы увидите въ нихъ ясное очертаніе Его Божественнаго образа, нуждавшего

ко въ точномъ, какъ мы нынѣ говоримъ, догматическомъ опредѣленіи Его Лица. Но это опредѣленіе было выше народнаго пониманія, и и его надлежало сдѣлать ближайшимъ ученикамъ Господа, а Его Апостоломъ, нечего дожидаться отъ нихъ Господы той же дощери-аволощери азисотерити. Вы жетъ за кого Меня почитаете? — спрашиваетъ ихъ Господь, жъ выслушавъ народное о Себѣ мнѣніе. Апостолы были избраны также отъ простаго народа, и потому и они были свободны отъ несправедливыхъ ложныхъ взглядовъ фарисейской учености. Притомъ они стояли въ болѣе благоприятныхъ условіяхъ, чѣмъ народъ, для ближайшаго познанія своего Божественнаго Учителя. Они были съ Нимъ неотлучно, ослѣдовательно, не случайно, при встрѣчахъ, и не по чужимъ, какъ народъ, наблюдалъ, за Его дѣйствіями, а увидѣли Его во всѣхъ положеніяхъ и во всякую минуту. Они были довѣренными друзьями Его (Іоан. 15, 15); слышали Его ученіе, не прикровенное, какъ слышала народъ, не въ притачкѣ, а въ видѣ чистой истины, и имъ возвѣщаемы были тайны царствія Божія (Лук. 8, 10); допустило ихъ и судьбоу духовнаго царства Христова, или Церкви Его; они были подъ особнѣиemy особыхъ молитвъ о нихъ Господа (Іоан. 17, 9—15); они были свидѣтелями предварительнаго явленія славы Его на Таворѣ; имъ, наконецъ, дано было ясно обитованіе до бытиа стій въ Его вѣчной славѣ въ небесномъ царствіи, — сядете на двѣнадцать престолахъ, судить двѣнадцать колѣнъ израильскихъ (Мат. 19, 28); по всему этому, имъ естественно было (услышавъ отъ Господа вопросъ въ то, Мои друзья, а пребывшіе со Мною въ Ханааніяхъ, Моихъ (Лук. 22, 28), а которыхъ избралъ Я отъ міра (Іоан. 15, 19), а которыхъ открылъ душу Свою и всю волю Отца Моего Небеснаго (Іоан. 15, 15), — вы за кого Меня принимаете? —) И, вотъ, возвышенный надъ всѣми народными предразсудками, сомнѣніями и колебаніями, и свѣщенозаренный Петръ (Мат. 16, 17), отвѣтствуя за всѣхъ Апостоловъ, въ первый разъ въ точныхъ выраженіяхъ произноситъ основную догматъ христіанства о Божествѣ Мессіи: Ты Христось, Сынъ Бога живаго. Это краткое слово можно сравнить только съ молніею, озарившею тьму невѣрія и джеученій, облетающую умы и сердца народа Божія со всѣхъ сторонъ. Извѣстны слова Господа, которыми Онъ привѣтствовалъ это первое исповданіе, произнесенное Симонамъ, о назвавъ его блаженнымъ, и утвердивъ за нимъ навсегда еще прежде, по предвѣднію, при са-ти

момъ призваніи его къ апостолству, данное ему имя *камня* (Петръ), за то, что онъ первый положилъ въ основаніе ученія Церкви этотъ камень въры во Христа Сына Божія.

Три урока мы можемъ извлечь для себя по предложенному нами вопросу объ общественномъ мнѣніи изъ этого евангельскаго повѣствованія.

Первый урокъ. Христіанскимъ міромъ должно управлять не *мнѣніе*, частное, или общественное, а *истина*. Мнѣніе подлежитъ разбору и обсужденію, и только разборъ и обсужденіе мнѣній есть путь къ истинѣ. А такъ какъ всё люди склонны къ заблужденіямъ, то ни наука человѣческая, ни познанія, ни дарованія, ни высокое общественное положеніе не могутъ дать намъ ручательства за истину высказываемыхъ мнѣній. Поэтому всякому ученому и общественному дѣятелю должна быть воздаваема подобающая честь, если онъ съ скромнымъ сознаніемъ человѣческой ограниченности и благожелательствомъ предлагаетъ свои мнѣнія для пользы общества; но только по всестороннему обсужденію и продолжительному опыту подобныя мнѣнія должны быть возводимы на степень несомнѣнной истины, служащей ко благу человѣчества. Если же вы слышите въ устной бесѣдѣ, или въ печати недавно гдѣ-либо зародившіяся мысли, многими принимаемыя съ восторгомъ, и предлагаемыя вамъ за чистыя истины во имя науки или всесвѣтныхъ человѣческихъ авторитетовъ, и притомъ съ гордостью, самоувѣренностію и обличеніемъ васъ «въ невѣжествѣ», — вспоминайте фарисеевъ, которые говорили о народѣ, вѣровавшемъ во Христа: «народъ — невѣжда въ законѣ проклятъ онъ». Изъ такого общественнаго мнѣнія можетъ составиться большая сумма общественныхъ заблужденій. Это намъ и предсказано въ словѣхъ Божіихъ. И наше время, которымъ мы такъ гордимся какъ и всякое другое, несетъ съ собою *духъ времени*, или господствующія въ человечествѣ на этотъ разъ возрѣнія и стремленія, относительно которыхъ и дано намъ предостереженіе св. Іоанномъ Богословомъ: «возлюбленные, не всякому духу вѣрете, но испытывайте духовъ, отъ Бога ли они» (1 Іоан. 4, 1). По предрѣченію Христа Спасителя, предъ Его вторымъ пришествіемъ будетъ такое *общественное мнѣніе*, и такъ возобладаетъ надъ людьми, что «Сынъ человѣческій, пришедши, найдетъ ли вѣру на землѣ?» (Лук. 18, 8).

Второй урокъ. Руководители всякаго народа, даже языческаго,

не должны слишком полагаться на свои отвлеченныя познанія и соображенія, а присматриваться и прислушиваться къ народу. Не зная наукъ, онъ однакоже воплощаетъ въ себя и своей жизни научныя указанія, потому надобно предоставить ему право имѣть свой вкусъ для разбора пищи, которая ему предлагается, и по временамъ справляться, приносить ли ему эта пища здравье и силы. Тѣмъ болѣе нашимъ, такъ называемымъ передовымъ людямъ, желающимъ заправлять общественнымъ мнѣниемъ, не мѣшаетъ помнить, что они имѣютъ дѣло съ народомъ христіанскимъ,—народомъ, составляющимъ Церковь Божию, руководимымъ Божіею благодатію, слѣдовательно имѣющимъ духовный вкусъ и чувство истины и правды еще въ большей степени, чѣмъ составляющій Церковь ветхозавѣтную народъ иудейскій. Потому, да не гибнутся ученые люди, когда народъ отвергаетъ противную его вкусу пищу многихъ новыхъ ученій. Благонамбранный же служитель истиннаго, т. е. христіанскаго просвѣщенія и блага народнаго да утѣшается мыслію, что доколѣ народъ нашъ остается христіанскимъ и православнымъ, онъ, этотъ благонамбранный дѣятель, всегда будетъ оцѣненъ по достоинству, и слово его, хотя бы онъ былъ и одиночекъ, всегда перевѣситъ во вниманіи и сочувствіи лучшей части народа громкія выщанія цѣлаго полка книжниковъ и фарисеевъ.

Третій урокъ. Такъ какъ Христосъ Спаситель рѣшительный отвѣтъ о Себѣ Самомъ—Самосущей Истинѣ (Іоан. 14, 6)—предоставилъ дать Своимъ Апостоламъ, а потомъ ихъ самихъ и прेमниковъ ихъ уполномочилъ быть проповѣдниками, хранителями и защитниками истины, то въ христіанскомъ народѣ, во все время, для людей, желающихъ понять истинное значеніе распространяемыхъ въ обществѣ новыхъ ученій, обязательно обращаться къ мнѣнію и сужденію «слугъ Христовыхъ и строителей тайнъ Божіихъ» (1 Кор. 4, 1). Ученіе Христово, воплощаемое въ живыхъ людяхъ, хранимое въ цѣлости, и развиваемое въ неповрежденности, достаточно не только для опредѣленія и оцѣнки всѣхъ движеній нашего вѣка, но и всѣхъ вѣковъ грядущихъ. Мы знаемъ, что многіе возражать намъ на это: «вы хотите поработить общество *клерикальному вліянію*, т. е. вліянію духовенства, во вредъ наукъ и свободѣ мышленія, какъ это было и есть на Западѣ». Что сказать на это? Знать чужое и не знать своего, и затѣмъ погрѣшности чужихъ христіанскихъ исповѣ-

даній обращать въ вину своей православной Церкви,—это обычное, хотя и прискорбное явленіе въ нашемъ образованномъ мірѣ. Это голоса людей, безъ сознанія и безъ размышленія повторяющихъ чужія заносныя мысли, которыя и зародиться не могли бы на нашей православной почвѣ. Оставляя ихъ безъ вниманія, чего они вполне и заслуживаютъ, изучайте свою православную Церковь, ея законы и уставы,—и вамъ легко будетъ понять истинное значеніе въ ней духовенства. Исторія нашей Церкви покажетъ тогда, какъ всегда открыто проповѣдывали ея пастыри и учителя, отдавая себя и свои мысли на обсужденіе православнаго народа, принимали съ благодарностію ученые труды писателей изъ мірянъ, вѣрныхъ православію; какъ они взаимно повѣряли себя сужденіями другъ друга, и какъ, наконецъ, на святыхъ соборахъ разъясняли и утверждали истины вѣры и правила христіанской жизни голосомъ Церкви вселенской. По взгляду православной Церкви, всё мы потому только и учителя ваши, что проповѣдуемъ чистое ученіе Христово; мы помнимъ завѣтъ нашего Господа: *вы же не нарицайтеся учителями: единъ бо есть вашъ учитель Христосъ: вси же вы братія есте* (Мате. 23, 8).

### ЦЕРКОВЬ—УЧИТЕЛЬНИЦА ГРАМОТНОСТИ.

*Письмо галицко-русскаго священника къ его русскимъ собратамъ\*.*

Какъ у насъ находятся еще многія мѣстности безъ школъ, а народъ лишенъ возможности научиться грамотѣ, какъ у насъ есть многіе приходы, въ которыхъ только недавно началась школьная наука,—такъ извѣстно, что и въ Россіи очень много мѣстностей безъ школъ, или съ едва недавно заведенными школами, которыми пользуется лишь самое молоденькое поколѣнье, среднее же и старшее должно оставаться въ тѣмъ безграмотности. Поэтому душепастьство въ такихъ мѣстностяхъ очень затруднительно, и много труда стоитъ для самаго образованнѣйшаго и дѣятельнѣйшаго священника, чтобы по крайней мѣрѣ середній слой, т. е. взрослыхъ парней и дѣвухъ пручить необходимымъ молитвамъ и закону Божію и исправить отъ рода въ родъ закоренившіяся исковеркиванія тѣхъ же мо-

\* Извлечено изъ октябрьской книжки «Страница» за 1883 г.

литвѣ и словѣ закона, о болѣе же широкомъ религіозномъ образованіи неграмотной паствы и рѣчи быть не можетъ.

Хотите, душепастыри, подвизаться въ вашемъ званіи съ пользою, хотите зажечь въ паствѣ свѣтъ истиннаго христіанства, — прежде всего *сохраните всю вашу паству грамотной!*

Но вы скажете: какъ это возможно безъ школы? А я скажу вамъ: хотящему все возможно, и я могу поручиться вамъ, что 3—6 мѣсяцевъ достаточно для усиленнаго трудолюбія священника, чтобы научить всю свою, не посѣщающую школу, паству грамотѣ не въ школѣ, но *въ церкви!* Я увѣряю васъ, что наука старшихъ гораздо скорѣе и успешнѣе идетъ, чѣмъ наука дѣтей; она идетъ удивительно скоро, какъ вы этого себѣ не можете и вообразить.

Пишу это по собственному опыту.

Въ 1873 году поступилъ я на приходъ въ Скалатъ. Это узденный городъ Галиции. Школы здѣсь не было, было только преданіе, что нѣсколько лѣтъ тому назадъ были учителя-поляки, учившіе только по-польски и по-нѣмецки. Русскіе жители не посылали дѣтей въ такую школу, и во всемъ приходѣ знали русскую грамоту, кромѣ дьячка, только два человѣка клирошанъ-самоучекъ. Во всемъ приходѣ никто не зналъ порядочно перекреститься, а всѣ крестились... «и Сына и Святаго и Духа». На калихизическую «науку» ходить «не было установы», и русская молодежь заходила обыкновенно въ праздничные дни по-полудни въ костель, и тамъ приучалась къ польскимъ молитвамъ и пѣснямъ. Когда же я настоялъ, чтобы ходили въ церковь, то ходили неправильно, такъ что о систематической наукѣ Богочестія и рѣчи быть не могло, потому что всегда приходили вновь не знавшіе перекреститься, когда другіе уже далеко ушли, а известно, что легче научить незнающаго, чѣмъ исправить наученное матерью, признаваемое учащимся за самое лучшее.

Только со временемъ, когда умножилось число посѣщающихъ наши церковныя собесѣдованія и перестали ходить въ костель, а всѣ возлюбили свои молитвы и пѣсни, я постановилъ себѣ, во что бы то ни стало научить всѣхъ грамотѣ, т. е. всѣхъ ходящихъ на вечернюю науку — и младшихъ и старшихъ. И научилъ. Зайдите теперь въ Скалатскую церковь — и узрите небывалое. Вся церковь гармонически поетъ литургію, вы узрите не только младшихъ, но и



старшихъ съ молитвенниками въ рукахъ, мужчинъ и женщинъ, а это именно тѣ, которые научились грамотѣ—*въ церкви*. Во многихъ домахъ вы найдете Библию, псалтырь и русскія поучительныя книжки, вы услышите отъ нѣкоторыхъ русскіе тексты священнаго писанія, что вѣдь было прежде *terra incognita*. Вы увидите несравненно большую противъ прежней нравственность и несравненно большее благосостояніе, вы узнаете, что наиболѣе благодарны ко мнѣ мои прихожане, это—*за грамотность, наученную въ церкви*.

Вотъ мечта, самая смѣлая, но позвольте порадоваться ей: какая была бы сила благочестія, нравственности, богатства да и патриотизма, когда бы грамотною былъ вся святая Русь отъ венгерскаго юга до ледовиковъ Сибири!

Да, это поглядѣть мечта, но прекрасная; а намъ слѣдуетъ молить Бога, чтобы она скорѣе приняла плоть и бѣдствительности.

Но это и будетъ, лишь только захотимъ.

Наша церковь (въ Галиціи) страдаетъ отъ противниковъ, ваша болѣе отъ собственныхъ сыновъ, стоящихъ въ челѣ. Не вѣшайте мнѣ въ вину этого слова—правды. Нишу него по нуждѣ, не могу воздержаться, ибо слышу, что у васъ ракъ—темнота. Ни ракъ—пьянство точатъ жизненныя духовныя и матеріальныя силы народа, что народъ заражается шундою, что дни праздничныя хуже у васъ, чѣмъ у насъ, одѣланы не днями отдыха, молитвы и науки, но днями лѣни, пьянства и разрата. Нѣкій Гринько Дѣдхъ, нашъ мужичекъ, старикъ 72-лѣтній, наслушавшійся изъ «Науки»\* и кружкихъ книжицъ—разказовъ о св. Владимѣрѣ и Кіевѣ, не могъ выдержаться, чтобы собственными глазами не видѣть святыни Кіевскія и русскую купѣль—Днѣпръ. Но возвратившись оттуда, онъ разказывалъ что ужасно соблазнился отвратительнымъ пьянствомъ и малоуваженіемъ праздничныхъ дней въ Россіи. Онъ до того соблазнился, что когда услышалъ о предстоящихъ похоронахъ Царя-Освободителя, продалъ корову и отправился въ путь въ Петербургъ, не только, чтобы поклониться праху Освободителя славянъ, но чтобы достучитъ къ молодому Царю съ прошеніемъ, чтобы велѣлъ достойно и по закону, праздновать «святую недѣлечку». Но въ дѣлхъ скорби царской, его не пустили къ Царю, онъ возвратился съ намѣреніемъ—йтхъ на коронацію, и тогда ходатайствовать о «святой недѣлечкѣ». Какъ ни

\* Журналъ для простаго народа, издававшійся самимъ о. Наумовичемъ.

наивно это кажется, но кто же не видит въ томъ *инстинкта* народа—спасать въру Христову отъ супостатовъ-матеріалистовъ, не видящихъ въ человѣкѣ ничего болѣе, какъ разумное животное.

Да, Царь можетъ поведѣть праздновать день воскресный, но лучше, когда бы самые христіане себѣ повелѣли. А средствомъ къ тому только грамотность. Ибо что же будетъ дѣлать неграмотный христіанинъ въ праздничный день по-полудни, когда не свободно ему будетъ ѣхать на торгъ и пьянствовать въ кабакъ? Будетъ спать, или дома пьянствовать. Сдѣлайте его грамотнымъ, и онъ тѣ часы употребитъ на чтеніе, какъ еврей, какъ протестантъ, который не думаетъ въ праздничный день ни о торговлѣ, ни о пьянствѣ, а сидитъ съ семействомъ надъ Библиею. Научите весь народъ грамотѣ, дайте ему Библию,—и онъ просвѣтится, исчезнетъ пьянство, укрѣпится нравственность, проявятся прекрасныя добродѣтели, а тѣ породятъ благосостояніе, и въ итогѣ всего этого—будетъ торжество свѣта надъ тьмою, счастье земное и царство небесное.

Теперь къ дѣлу! Когда приходите, батюшка, на приходъ,—вы приходите какъ врачъ къ больному. Истинный врачъ не спрашиваетъ прежде о гонорарѣ, но вся забота его въ спасеніи больного. Вы прежде всего должны разузнать, легко ли пациентъ вашъ или тяжело боленъ. Чѣмъ глубже его болѣзнь, тѣмъ серіознѣе вы должны раздумывать, какъ ее лѣчить, а лѣчить надо радикально, не палліативами. Вы должны прежде всего снискать любовь и довѣріе вашей паствы, а это возможно только тогда, когда вы выше всего поставите должности вашего званія, когда вы отъ сердца возлюбите вашу паству, какъ родную братію.

Къ радикальному лѣченію вашей паствы вы должны непременно, если тамъ нѣтъ общей грамотности, выписать себѣ *подвижную азбуку*. Вы вообразить себѣ не можете, кака въ ней сила! Подвижная азбука—это поодинокія буквы, малыя и большія, каждая отдѣльно на карточкѣ, величиною, пожалуй, до 3—4 вершковъ. Такихъ азбукъ нужно нѣсколько экземпляровъ. Вотъ все, а къ тому нужна еще деревянная подставка съ поперечной дощечкой сверху, на которой утверждаются буквы подвижной азбуки, одна возлѣ другой, и цѣлыя слова и слоги. Подставка должна быть большая, повыше взрослого человѣка, чтобы буквы, на ней возлагаемыя, были всѣми видимы.

Вы уже растолковали вашей паствѣ великую пользу грамотности, и заохотили ее къ наукѣ, вы за просили уже къ тому всѣхъ среднихъ и старшихъ мужчинъ и женщинъ. Вы объяснили всѣмъ, что грамота — свѣтило, и что нѣтъ причины для стыда учиться, — напротивъ, — это честь. Народъ придетъ; одни придуть изъ любви къ испытанью, другіе изъ доброй охоты научиться. Можете учить сей часъ послѣ литургіи, но лучше послѣ вечерни.

Если на дворѣ тепло, учить на дворѣ, — это удобнѣе; если дождь или стужа — въ церкви. Мужчины и женщины ставятся въ два ряда, идѣти напередъ; въ промежуткѣ между рядами вы сами можете ходить.

Покажите первую букву *І*. «Смотрите всѣ! Это буква *І*, — одна прямая черта!» И такъ идете отъ одного конца ряда до другого и всѣмъ показываете, и спрашиваете: «какая это буква?» А спрашиваете и старшихъ и младшихъ и маленькихъ, наконецъ, спросите: «всѣ уже знаете?» — «Всѣ, всѣ!» — «Ну хорошо, такъ уже знаете одну букву, а всѣхъ ихъ только 24\*. Видите, — одной буквѣ вы всѣ научились въ  $\frac{1}{4}$  часа, на 24 вамъ нужно 6 часовъ, и уже знаете грамоту. Не стоитъ ли труда пожертвовать 6 часовъ для свѣтила грамотности? Такъ теперь смотрите на вторую букву, это *И* двураменное, произносится также. Послушайте, это *И!* Смотрите: *И*, — *И*, — *И*, — до конца. Когда уже всѣ знаютъ, ставятся изученныя буквы на подставкѣ. И такъ далѣе всѣ гласныя буквы. Но важно то, чтобы это шло какъ-бы шутя, и нужно хвалить, особенно малыхъ дѣтей и дѣвушекъ, за ихъ память, — это поощряетъ всѣхъ къ наукѣ. «Ну, такъ вы знаете уже 10 буквъ: *і, и, ъ, е, а, о, у, ѣ, я, ю*. Эти буквы зовутся самогласныя, онѣ имѣютъ собственный свой голосъ; на слѣдующій разъ приложимъ къ нимъ согласныя, а теперь кое-что запоемъ». И поемъ: Благослови душе моя Господа, или антифоны, или Достойно, смотря по тому, что уже знаютъ пѣть, а послѣ опять экзамень изъ буквъ — въ разбивку. — Конечъ изученныя буквы раздаются нѣкоторымъ домоу съ обязательствомъ принести въ слѣдующее воскресенье. По всему приходу будутъ объ этомъ толки и сходки къ буквамъ; на слѣдующее же воскресенье придетъ не много охотниковъ, и старшихъ и даже *старыхъ*. Повторяется ояты все отъ *І*, а когда уже всѣ знаютъ, приступаемъ къ согласнымъ:

\* Въ русской азбукѣ ихъ больше.

Б, В, Г и проч. Сложимъ теперь первое слово, самое святѣйшее слово, великое слово: БОГ! — Далѣе Д, Ж. — Слагаемъ БО — ЖЕ! Такъ далѣе всѣ буквы по порядку съ примѣрами слоговъ. Четвертое или пятое воскресенье уже готова вся азбука. Теперь на подставкѣ слагаются слова, опять нѣсколько воскресеній, а тогда велю принести по 10 копѣекъ на молитвословы, покушаю ихъ и раздаю съ порученіемъ, чтобы не говорили молитвъ наизусть, но чтобы читали по молитвослову. И вотъ уже имѣете грамотный приходъ! Тамъ каждый годъ дѣломъ протворяется, и уже всѣмъ будетъ срамно не быть грамотнымъ, а всѣ унался прилежно и уже хвалятся знаніемъ письма, и въ церкви всѣ уже спокоть изъ книжекъ, и не знающій уже стыдится стоять безъ книжки въ церкви. Имѣете грамотный народъ, оттогда научите его порядочно молиться, тогда онъ пойметъ священное Писаніе, которое и самъ дома себѣ перечитаетъ, тогда подайте народу популярныя книжки, хорошія газеты и пр.

Вашъ братъ священникъ *Иванъ Наумовичъ*.

## ШЕСТНАДЦАТОЕ И СЕМНАДЦАТОЕ ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННЫЯ СОБЕСѢДОВАНІЯ ВЪ ЗАЛѢ МОГИЛЕВСКАГО ГОРОДСКАГО УЧИЛИЩА.

25-го марта, въ день Благовѣщенія Пресвятой Богородицы, въ залѣ Могилевскаго городского училища состоялось шестнадцатое духовно-нравственное собесѣдованіе, продолжавшееся отъ 2 до 4 час. по полудни. Оно было ведено, въ присутствіи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Виталія, Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго, сначала законоучителемъ мужской гимназій, протоіереемъ Гласко, затѣмъ преподавателемъ семинарій П. Д. Петрушевскимъ. Собесѣдованіе это, какъ и прежнія, началось молитвой Духу Святому: *Царю Небесный* стройно пропѣтой хоромъ архіерейскихъ пѣвчихъ. Послѣ этого протоіерей С. Гласко, собравъ нѣсколько учителейныхъ свѣдѣній изъ жизни Пресвятой Богородицы, начиная отъ ея рожденія, очертилъ высокій нравственный Ея образъ и рассказалъ исторію Благовѣщенія съ весьма назидательнымъ нравственнымъ примѣненіемъ для слушателей. Во время небольшого перерыва, послѣ-

довавшего за этим, архіерейскими дѣвными исполнена была церковная пѣснь: *Архангельскій масъ*. Вслѣдъ за этимъ преподаватель семинаріи П. П. Петрушевскій, указавъ сначала на памятованіе въ этотъ день воссоединенія униатовъ при Императорѣ Николаѣ I, сообщить въ подробномъ очеркѣ исторію униі отъ ея начала до царствования Императора Николая I, съ присоединеніемъ біографическихъ свѣдѣній о самыхъ видныхъ дѣятеляхъ воссоединенія униатовъ—Іосифѣ Сѣмашко и Антоніѣ Зубко. Собесѣдованіе закончилось пѣніемъ молитвы: *Достойно есть*.

Въ недѣлю Вай (1-го апрѣля) въ томъ же залѣ городского училища происходило семинарское духовно-нравственное собесѣдованіе. По прибытіи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Виталія, Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго, собесѣдованіе, по обычаю, открылось пѣніемъ молитвы: *Царю Небесный*, послѣ чего священникомъ Могилевскаго кафедральнаго собора о Погаремъ была изложена исторія праздника, объяснено его значеніе и слѣдуютъ нравственно-назидательный выводъ. Затѣмъ слѣдовало пѣніе стихирь хоромъ архіерейскихъ пѣвчихъ. Послѣ этого преподавателемъ семинаріи П. П. Петрушевскимъ закончено было начатое имъ въ предыдущій разъ чтеніе о возникновеніи униі и воссоединеніи униатовъ. На этотъ разъ сообщены были свѣдѣнія объ общемъ воссоединеніи униатовъ въ царствованіе Императора Николая I и о воссоединеніи Холмскихъ униатовъ въ 1815 году. Въ заключеніе описано было бѣдственное положеніе униатовъ въ Галиціи и отношеніе къ нимъ католиковъ.

## ЛѢТОПИСЬ ТЕКУЩИХЪ СОВѢТІЙ.

— *Предстоящее бракосочетаніе Августейшихъ Особъ.*— Въ скоромъ времени имѣеть быть бракосочетаніе Великихъ Князей Константина Константиновича съ Принцессой Елизаветой Саксенъ-Альтенбургской и Сергія Александровича съ Принцессой Елизаветой Гессенской. Торжественный вѣздъ въ Петербургъ высоконареченной невѣсты Великаго Князя Константина Константиновича, Принцессы Елизаветы Саксенъ-Альтенбургской, предполагался 9-го апрѣля, а высоконареченная невѣста Великаго Князя Сергія Александровича, Принцесса Елизавета Гессенская, придетъ въ Петербургъ въ послѣднихъ числахъ мая. Августѣйшая

се стра Великаго Князя Константина Константиновича, Королева элиновъ Ольга Константиновна прибыла уже 3-го апрѣля въ Петербургъ для присутствованія на предстоящемъ бракосочетаніи своего брата.

*Длительное выраженіе сочувствія цѣлямъ Могилевскаго Богоявленскаго Братства со стороны уроженца Могилевской епархіи.* — Севастопольскій Протоіерей Александръ Демьяновичъ обратился къ Преосвященнѣйшему Виталію, Епископу Могилевскому и Мстиславскому, съ слѣдующимъ письмомъ:

«Ваше Преосвященство,

Милостивѣйшій Архипастыр!

«Родившись въ Могилевской губерніи и получивъ первоначальное образованіе въ Могилевской семинари (курсъ окончилъ въ Херсонской, что нынѣ Одесская), я опытно знаю и духовныя и матеріальныя нужды небогатаго средствами бѣлорускаго народа.

«Искренно сочувствуя благимъ цѣлямъ Вашего Преосвященства въ возстановленіи Богоявленскаго Братства, приношу оному посильную мою лепту (25 р.), которую прошу принять съ такимъ же благодушьемъ, съ какимъ она посылается.

Вашего Преосвященства,

Милостиваго Архипастыря,

нижайшій слуга, Севастопольской Петропавловской церкви

Протоіерей Александръ Демьяновичъ.»

10 марта 1884 года.

г. Севастополь.

— *Новое Братство.* — Газета «Свѣтъ» сообщаетъ, что въ Нижнемъ Новгородѣ, по инициативѣ преосвященнаго Макарія, епископа Нижегородскаго и Арзамаскаго, открыто 4 февраля новое Братство «великаго князя Георгія Всеволодовича», основателя Нижняго. Цѣль братства заключается въ просвѣщеніи народа, въ распространеніи среди него нравственныхъ началъ и правилъ христіанской вѣры.

— *Открытіе внѣ-церковныхъ религіозно-нравственныхъ чтеній.* — Въ-церковныя религіозно-нравственныя чтенія, существующія же во многихъ мѣстахъ, а между прочимъ и у насъ въ Могилевѣ, — продолжаютъ распространяться все болѣе и болѣе. Такъ, недавно открыты они и въ г. Переяславлѣ, Полтавской губерніи, гдѣ съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства образовалось съ этою цѣлю даже особе общество, въ составъ котораго вошли лица изъ городского духовенства и наставниковъ мѣстнаго духовнаго училища, — всего въ числѣ 12-ти человекъ. Члены этого общества и взяли на себя обязанность вести означенныя чтенія. Въ каждый воскресный день предлагается для народа два чтенія: первое однимъ

изъ священниковъ, а другое однимъ изъ членовъ общества не-священниковъ. Между чтеніями дѣлается перерывъ на нѣсколько минутъ; во время этого перерыва хоръ пѣвчихъ поетъ церковное пѣснопѣіе, назначенное комитетомъ. Начало чтеній и конецъ ихъ тоже заключается пѣніемъ соотвѣтствующихъ дню пѣснопѣій, указанныхъ тоже комитетомъ.

Открытие этихъ виѣ-церковныхъ чтеній послѣдовало 26-го февраля, въ недѣлю православія. Въ 8 часа пополудни, въ залѣ, предназначенномъ для чтеній, соборомъ совершено молебствіе Господу Богу, положенное при началіи всякаго добраго дѣла. Предъ молебствіемъ предсѣдателемъ комитета, протоіереемъ Терлецкимъ, сказана была приличная случаю рѣчь. Послѣ молебствія хоромъ пѣвчихъ мѣстнаго духовнаго училища были пропѣты народный гимнь: «Боже, Царя храни». Затѣмъ членомъ общества протоіереемъ Терлецкимъ прочтена была статья: «Времена иконоборства». Послѣ чтенія тѣмъ же хоромъ пропѣто было: «Тебе, Бога, хвалимъ» и «Достойно есть». Стеченіе публики было громадное; зала далеко не могла вмѣстить всѣхъ желавшихъ послушать чтенія.

*Русскія раскопки въ Иерусалимѣ.* — «С.-Петербургскія Вѣдомости» сообщаютъ, что въ засѣданіи Православнаго Палестинскаго Общества, происходившемъ 22 марта въ домѣ оберъ-прокурора Св. Синода, В. Н. Хитрово прочелъ свой докладъ о раскопкахъ, произведенныхъ на русскомъ мѣстѣ въ Иерусалимѣ. Русское правительство, какъ видно изъ доклада, уже въ 1857 году задумало учредить нашу духовную миссію въ Иерусалимѣ, и въ 1858 году куплено уже было для этой цѣли мѣсто, которое однако въ продолженіе 25 лѣтъ оставалось нерасчищеннымъ и незастроеннымъ. Только въ 1881 году, по предложенію предсѣдателя Православнаго Палестинскаго Общества, Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича, было приступлено на этомъ мѣстѣ къ раскопкамъ, которыя въ скоромъ времени дали блестящіе результаты. Раскопками завѣдуетъ архимандритъ Антонинъ. Въ настоящее время все мѣсто (200 кв. саж.), кромѣ небольшой южной его части, уже изслѣдовано. При раскопкахъ приходилось иногда снимать сажени 2—3 мусора, чтобы дойти до почвы, что крайне затрудняло работу. Во время раскопокъ найдено множество памятниковъ какъ древне-еврейскаго зодчества, такъ и времени римскихъ императоровъ. Особеннаго вниманія заслуживаетъ древне-еврейская стѣна и остатки построекъ Константина Великаго, составляющихъ извѣстный храмъ Воскресенія Господня. Въ заключеніе своего доклада В. Н. Хитрово предложилъ обществу построить на этомъ святомъ мѣстѣ, въ память пребыванія на немъ Богочеловѣка, православную церковь или домъ для пристанища православнымъ христіанамъ, приходящимъ во Иерусалимъ съ цѣлью поклонится святымъ мѣстамъ.

— *Духосотлѣтній юбилей Московской духовной академіи.* — Скоро имѣть быть духосотлѣтній юбилей перваго высшего учебнаго заведенія на Руси. Это — нынѣшняя Московская духовная академія, переименованная (съ перенесеніемъ ея въ Сергіевскую Лавру) изъ Московской Славяно-Греко-Латинской академіи, иначе называвшейся Заиконоспасскою академіею. Духосотлѣтне этого заведенія исполнится въ 1885 или же въ 1886 году, смотря по тому, считать ли началомъ его прибытіе въ Москву ученыхъ Грековъ Лихудовъ и открытіе ими школы при Богоявленскомъ монастырѣ (1685 года), или же построеніе ими при Заиконоспасскомъ монастырѣ особаго зданія для академіи и открытіе учебныхъ занятій въ этомъ зданіи (1686 года). Славяно-Греко-Латинская академія была первымъ разсадникомъ высшего просвѣщенія собственно въ Русскомъ государствѣ, такъ какъ Киевская академія, основанная раньше, первоначально существовала внѣ границъ Русскаго государства и учреждена была не Русскимъ правительствомъ.

— *Назначеніе на должность протопресвитера Московскаго Успенскаго собора.* — Указомъ Св. Синода, отъ 23 февраля, дано знать Московскому Епархіальному Начальству, что заслуженный профессоръ Московскаго университета протоіерей Николай Александровичъ Сергіевскій назначенъ протопресвитеромъ Большаго Успенскаго собора.

Вышла изъ печати книга:

## АРХІЕПИСКОПЪ АНТОНІЙ (ЗУБКО).

Пятидесятилѣтній юбилей его архіерейства, его послѣдніе дни и погребеніе. 1884 года. Вильна. Въ 16 д. 135 стр. Цѣна 25 коп.

Съ требованіями обращаться: Въ Вильну, въ Редакцію «Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей».

**СОДЕРЖАНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:** Объ общественномъ мнѣніи, Пресвященнаго Амвросія, епископа Харьковскаго. — Церковь — учительница грамотности. Священника *Іоанна Наумовича*. Шестнадцатое и семнадцатое духовно-нравственныя собесѣдованія въ залѣ Могилевскаго городского училища. — Лѣтопись текущихъ событій. — Объявленіе.

Редакторъ *Д. Тимомировъ*.

Дозволено цензурою. 1884 г. 11 апрѣля. Цензоръ, Протоіерей *В. Делевицскій*.  
Могилевъ на Днѣпрѣ. Типографія Ш. Фридланда.